

Anmeldelse af det tekniske grundlag m.v. for livsforsikringsvirksomhed

I henhold til § 20, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed skal det tekniske grundlag mv. for livsforsikringsvirksomhed samt ændringer heri anmeldes til Finanstilsynet senest samtidig med, at grundlaget mv. tages i anvendelse. I medfør af lovens § 20, stk. 3, skal de anmeldte forhold opfylde kravene i bekendtgørelse om anmeldelse af det tekniske grundlag m.v. for livsforsikringsvirksomhed. I denne anmeldelse forstås ved livsforsikringsselskaber: livsforsikringsaktieselskaber, tværgående pensionskasser og filialer af udenlandske selskaber, der har tilladelse til at drive livsforsikringsvirksomhed efter § 11 i lov om finansiel virksomhed.

Brevdato
20. juni 2022
Livsforsikringsselskabets navn
Pensionskassen for teknikum- og diplomingeniører
Overskrift
Livsforsikringsselskabet skal angive en præcis og sigende titel på anmeldelsen.
Sammenlægning af risikogrupper
Resumé
Livsforsikringsselskabet skal udarbejde et resumé, der giver et fyldestgørende billede af anmeldelsen.
De nuværende opdelte risikokontributionsgrupper for gennemsnitsrenteprodukter, Risiko A og Risiko B, sammenlægges til én enkelt risikogruppe.
Alle forsikringstagere anses at være homogene ift. elementet risiko, da de har samme underliggende risiko og der anvendes samme anden ordens intensiteter. Derudover er bonusgraden i de to grupper ens.
Lovgrundlaget
Livsforsikringsselskabet skal angive, hvilket/hvilke nr. i lovens § 20, stk. 1, anmeldelsen vedrører.
§ 20, stk. 1, nr. 3.
Ikrafttrædelse
Livsforsikringsselskabet skal angive datoen for anmeldelsens ikrafttrædelse.
1. juli 2022
Ændrer følgende tidligere anmeldte forhold
Livsforsikringsselskabet skal angive, hvilken tidligere anmeldelse eller hvilke tidligere anmeldelser denne anmeldelse ophæver eller ændrer.
Anmeldelsen ændrer anmeldelse af 30. december 2010 om regler for fordeling af realiseret resultat.
Angivelse af forsikringsklasse
Livsforsikringsselskabet skal angive, hvilken forsikringsklasse det anmeldte vedrører, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 2.
Denne anmeldelse vedrører forsikringsklasse I.
Anmeldelsens indhold med matematisk beskrivelse og gennemgang af de anmeldte forhold
Livsforsikringsselskabet skal angive anmeldelsens indhold med analyser, beregninger mv. på en så klar og præcis form, at de uden videre kan danne basis for en kyndig aktuars kontrolberegninger, jf.

bekendtgørelsens § 2, stk. 3.

De nuværende opdelte risikokontributionsgrupper for gennemsnitsrenteprodukter, Risiko A og Risiko B, sammenlægges til én enkelt risikogruppe.

Forsikringstagere på tværs af de to risikogrunder har ensartet uddannelse og beskæftigelse, og den underliggende risiko ved invaliditet og dødsfald er dermed ens. Derudover anvendes de samme anden ordens intensiteter for begge grupper, og forsikringstagerne i den samlede gennemsnitsrentebestand er således homogene ift. elementet risiko.

Begge nuværende risikogrunder har ingen ufordelte midler, da deres kollektive bonuspotentialer er udtømt og der ikke er opgjort et udlæg til egenkapitalen. Dette medfører en ens bonusgrad (på 0) i de to grupper.

Med ovenstående argumenter anses det for rimeligt at sammenlægge de opdelte risikogrunder til én samlet risikogruppe. Den samlede kontributionsrisikogruppe vil have et kollektivt bonuspotentialer på 0.

Nedenfor beskrives ændringer i teknisk grundlag som følge af sammenlægningen af risikokontributionsgrupperne.

I afsnit 13.1 ændres fra:

Risiko:

Der opdeles i to kontributionsgrupper efter reservens fordeling på grundlagene P66 og P66½ henholdsvis ISP01U, idet der anvendes en grænse på 50 %.

Pensionskassens medlemmer har ensartet uddannelse og beskæftigelse, og den underliggende risiko er således grundlæggende ens. For invaliditet anvendes samme anden ordens intensiteter for alle medlemmer, og den samlede bestand er således homogen mht. invaliderisikoen. For dødsfald anvendes forskellige anden ordens intensiteter for de anvendte tegningsgrundlag, og der er mindre margin på levetidsrisiko på P66 og P66½ end på ISP01U. Bestanden kan dog ikke opdeles direkte efter tegningsgrundlag, idet bonus på P66 og P66½ anvendes på ISP01U på samme policedel. Den væsentligste risiko er levetidsrisikoen, hvorfor den valgte opdeling i to grupper efter det grundlag, som hovedparten af policereserven kan henføres til, vurderes at føre til homogene grupper.

Til:

Risiko:

Der er kun én og samme kontributionsgruppe for alle policer.

Pensionskassens medlemmer har ensartet uddannelse og beskæftigelse, og den underliggende risiko er således grundlæggende ens. Der anvendes samme anden ordens intensiteter for alle medlemmer, og den samlede bestand er således homogen.

I afsnit 13.3 ændres fra:

Risikoforrentning til egenkapitalen udgør:

• ...



- 100 % af risikoresultatet efter bonus, dog mindst 0 kr., for hver risikogruppe.
- ...

Til:

Risikoforrentning til egenkapitalen udgør:

- ...
- 100 % af risikoresultatet efter bonus, dog mindst 0 kr. i risikogruppen.
- ...

I afsnit 5.6.1 ændres fra:

Fastsættelse af KB_i for omkostningsgruppen og risikogrupperne:

...

For risikogrupperne fordeles risikogruppens KB ud på den enkelte police forholdsmæssigt efter den numerisk værdi af 2. ordens risikopræmierne.

Til:

Fastsættelse af KB_i for omkostningsgruppen og risikogruppen:

...

For risikogruppen fordeles KB ud på den enkelte police forholdsmæssigt efter den numerisk værdi af 2. ordens risikopræmierne.

Redegørelse for de juridiske konsekvenser for forsikringstagerne

Livsforsikringsselskabet skal redegøre for de juridiske konsekvenser for den enkelte forsikringstager og andre berettigede efter forsikringsaftalerne, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 6. Er der ingen konsekvenser, skal livsforsikringsselskabet redegøre herfor.

Den enkelte forsikringstager tilhører fremadrettet et større kollektiv, hvortil rettighederne til kollektivs bonuspotentiale er tilknyttet.

Redegørelse for de økonomiske konsekvenser for forsikringstagerne

Livsforsikringsselskabet skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for de enkelte forsikringstager og andre berettigede efter forsikringsaftalerne, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 6. Er der ingen konsekvenser, skal livsforsikringsselskabet redegøre herfor.

Redegørelsen skal som minimum overholde kravene i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, og stk. 3-5.

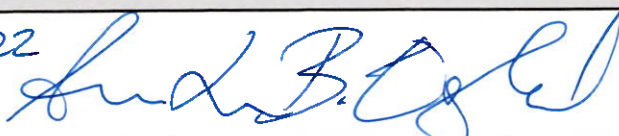
Ændringen har ingen væsentlige økonomiske konsekvenser for forsikringstagerne, og pensionskassen finder, at de anmeldte regler er betryggende og rimelige overfor de enkelte forsikringstager og andre berettigede efter forsikringsaftalerne.

Det nuværende kollektive bonuspotentiale er nul, og selskabets anmeldte risikoforrentningsregler medfører at kollektivt bonuspotentiale også fremadrettet er nul. Derfor har sammenlægningen ingen økonomisk betydning for medlemmerne.

Redegørelse for de juridiske konsekvenser for livsforsikringsselskabet

Livsforsikringsselskabet skal redegøre for de juridiske konsekvenser for livsforsikringsselskabet, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 7. Er der ingen konsekvenser, skal livsforsikringsselskabet redegøre herfor. Redegørelsen kan alternativt anføres i "Redegørelse i henhold til § 6 stk. 1." , jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 1.



Ændringen har ingen juridiske konsekvenser for selskabet.
Redegørelse for de økonomiske og aktuarmæssige konsekvenser for livsforsikrings-selskabet Livsforsikrings-selskabet skal redegøre for de økonomiske og aktuarmæssige konsekvenser for livsforsikrings-selskabet, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 6. Er der ingen konsekvenser, skal livsforsikrings-selskabet redegøre herfor. Redegørelsen skal som minimum overholde kravene i bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og stk. 6-7. Redegørelsen kan alternativt anføres i "Redegørelse i henhold til § 6, stk. 1.", jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 1.
Ændringen har ingen økonomiske konsekvenser for selskabet.
Navn Angivelse af navn
Anne Louise Baltzer Engelund
Dato og underskrift
13/6-2022 
Navn Angivelse af navn
Marie-Claire Reffs
Dato og underskrift
13/6-2022 
Navn Angivelse af navn
Dato og underskrift